

РЕШЕНИЕ

№ 219

гр.Свищов, 17.11.2009 година

Свищовският районен съд в публично заседание на 16.10.2009 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пенка Йорданова

Съдебни заседатели: 1. Мария С.

2. М.П.

при секретаря Р.Г., като разгледа докладваното от съдията гр.д. № 384, по описа на съда за 2009 г. за да се произнесе взема предвид:

ИСК с правно основание чл.1 от УУТССР.

Ищецът С.И.С. *** твърди, че през периода 01.01.1974 година до 31.12.1989 година, работела в СД “Търговия” клон “Обществено хранене” гр. Свищов, заедно със съпруга си Г. Н. Г. на осем часов работен ден при трудово възнаграждение, окончателно изплащано окончателно в края на всеки месец. Изпълнявала длъжностите пиколо, сервитьор, барман, и управител в обекти: ресторант “Механата”, лятна градина “Паметниците”, ресторант “Калето”, нощен бар “Нове”, ресторант “Златно пиле”, кафе – аперитив “Ловно-рибарско”, кафе –аперитив “Велешана”, комплекс “Кременчук” и други обекти. Като лица, с които е работила посочва О.С.К.-ревизор, М.С.И. – снабдител, А.Г.Г. – сервитьор-барман и Я.И.А. - бюфетчик. След като отправила запитване до управителя на правоприемника – “Обществено хранене” ООД, била уведомена, че архивът на предприятието е изчезнал. През 1992 година при новия й работодател СД “Тотком ВНД-Илиеви и сие” била изгубена трудовата й книжка, поради което този работодател й издал нова такава. Моли съда да постанови решение, с което да се приеме за установено по отношение на ответника, че за посочения период от 01.01.1974г. до 31.12.1989 г. от общо 15 години, има положен трудов стаж в цитираното предприятие. В съдебното заседание на 10.06.2009г. по делото, ищцата е направила искане за изменяне на иска, като се признае за установено по отношение на ответника, че за времето от 01.05.1974г. до 31.12.1989г. има трудов стаж 14 години и 8 месеца. В съдебно заседание на 14.09.2009г. по делото, ищцата прави искане за изменяне на иска, като същият се счита предявен за времето от 01.01.1977г. до 31.12.1989 г.. В хода на устните състезания процесуалният й представител взема становище, да бъде уважен предявения иск. Претендира разноски, съобразно представения списък на разноските.

Ответникът НАЦИОНАЛЕН ОСУГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – РУСО Териториална дирекция Велико Търново в отговора на исковата молба оспорва предявения иск, като счита същия за недопустим. Взема становище и за неоснователност и недоказаност на иска. Не изпраща представител в съдебно заседание и не взема участие в устните състезания.

Съдът , като обсъди събраните по делото доказателства, намери за установено следното:

В исковата молба ищцата сочи, че архивът на предприятието, където е работила, е бил изчезнал. Изискана е справка от РПУ гр. Свищов и Писмо изх. № 4807/13.10.2008г. на РУ на МВР гр. Свищов от 14.10.2008 година сочи, че на 06.07.1995 година е била заявена кражба на счетоводен архив на “Обществено хранене” ООД Свищов, от склад на ул. Хр.Ботев № 3 в града. Отражено е, че по случая е образуван ЗМ 552/95г. по описа на РПУ Свищов и съответно № 938/95г. по описа на РП Свищов, като материалите по делото са изпратени в РП-Свищов на 13.08.2007г. по тяхно искане.

В подкрепа на твърденията си в исковата молба ищцата прилага декларация, приета по делото, според която за времето от 10.01.1974г. до 31.12.1989 г. е работила в СД “Търговия”/”Обществено хранене” и “Отдых и туризъм”/ гр. Свищов на длъжностите – пиколо, сервитьор, барман, управител на обект с осем часов работен ден при трудово възнаграждение , изплащано окончателно в края на месеца.

Представената трудова книжка на ищцата, установява твърдението ѝ, че новият ѝ работодател СД “Тотком ВНД-И. и сие” и е издал трудова книжка за период от 02.01.1992г., но поради това, че се касае за период, последващ процесния период, това доказателство се явява неотносимо към предмета на доказване.

Съгласно представеното Удостоверение УП-3 изх. № 90 от 16.08.2006г. на “Нове-2002”ООД ищцата за времето от 01.08.1973г. до 31.12.1973г. е работила като “Пиколо” в ресторант “Дунав”. Посочено е, че данните са взети от разчетно-платежната ведомост на “Нове-2002”ООД.

От приложеното Удостоверение УП-3 № 7 от 16.07.2008г. на “Обществено хранене”ООД гр. Свищов, се установява, че ищцата С.И.С. е работила като “сервитьор” за периода 01.01.1990г. – 22.04.1991г. , като са начислени и внесени осигурителни вноски за всички осигурителни случаи.

Приложеното Удостоверение УП-2 изх. № 8 от 16.07.2008г. на “Обществено хранене”ООД удостоверява, че ищцата за времето от 01.01.1990г. до 22.04.1991г. е работила като сервитьор, както и за този период са внесени осигурителни вноски.

Представена с исковата молба е и трудова книжка на Г. Н. Г., издадена от СД “Търговия”-клон Обществено хранене Свищов на 13.12.1972година, според която считано от 13.12.1972 година същият работи в предприятието до 10.03.1987г. .

Не се спори по делото, че “Нове-2002”ООД е правопреемник на “Обществено хранене”, като е представено и удостоверение за актуално състояние на “Нове-2002”ООД. Съгласно писмо на “Нове-2002”ООД гр. В. Търново, съдържащо се във вложеното в.гр.дело № 1235/2008г. на ВТОС, това дружество е правопреемник на държавното дружество “Нове-90”ЕООД, а чрез него и на СД”Търговия” гр. Свищов.

В приетата по делото Разчетно-платежна ведомост за заплатите на служителите и работниците по повременната система за м.април 1974 за ресторант “Калето” и Механа “Калето” ИДН гр. Свищов, заверена от “Нове-2002”ООД гр. В. Търново, ищцата С.И.С. е записана на ред 32. Срещу нейното име е отразено, че заема длъжност пиколо, при основна заплата 80 лева, изработени дни – 26, и всичко за облагане с ДОД – 127.70 лева.

Беше представено начало на писмено доказателство, по смисъла на чл.4 от Указа и чл.13 от Наредбата за приложението му – Удостоверение № 90/16.08.2006г. на “Нове-2002”ООД и цитираната разчетно платежна ведомост за м.април 1974, заверена от “Нове-2002”ООД гр. В.Търново, което обуслови и допускането на свидетелски показания за доказване на твърденията в исковата молба.

Св.Я.А. изнесе, че познава ищцата от 1982 година. Тя поясни, че през 1982 година започнала работа в ресторант “Златното пиле”, където работила до 1992година, като “от 1984 или 1985 година С. ни беше управител”. Според св. А. преди това също работели заедно, и ищцата “беше в нощния бар много години”. Видно от нейните показания, с ищцата работели заедно и на “Калето”. Тази свидетелка допълни, че от 1982 година тя самата работела там, като ищцата била сервитьорка. Същата свидетелка заяви, че тези заведения били на “Обществено хранене”.

Св. О.К. заяви, че познава ищцата, с която са работели заедно. Тя самата работела като финансов ревизор в “Обществено хранене” към Стопанска дирекция “Търговия”, а от 1974 година ищцата започнала да работи също в “Обществено хранене”. Ищцата работела като барманка, сервитьорка, управител. Видно от показанията на тази свидетелка, “Обществено хранене” наброявало 42 обекта. Св. К. поясни, че работела там от 1968 година, а ищцата започнала работа от 1974 година до 1989година. След това св. К. продължила да работи там, но “до 1989година сме работили заедно”. Същата изнесе още, че съпругът на ищцата – Г. Н. също работел в предприятието.

Св. М.И. също познава ищцата, с която заяви, че работели в едно предприятие – “Обществено хранене” от 1980 година до 1992 година. Ищцата първо работела в нощния бар със съпруга си – Г. Н., а след това станала управител на ресторант “Златното пиле”, които обекти били на “Обществено хранене”.

Изискано и приложено по делото е Удостоверение за родствени връзки № 06-08-415 от 17.07.2009г. на Община Свищов, според което ищцата има две деца – Евелина Г. Афаш, родена на ***г. и М. Г. Н., роден на *** г.

Съгласно писмо на “Нове-2002”ООД изх. № 4 от 28.07.2009г. в архивите на дружеството не са налични платежни ведомости за периода 01.05.1974г. до 31.12.1989г. на С.И.С..

С писмо по делото “Нове-2002”ООД изпраща Разчетно платежни ведомости за периода от м.май 1974 година до м.януари 1977година, съхранявани в дружеството, като правоприемник на държавното дружество “Нове-90”ЕООД, а чрез него и на част от СД “Търговия”гр. Свищов. Според отразеното в това писмо, ищцата за периода от м.април 1974г. до м.септември 1974г. е работела като пиколо в механа “Калето”, за времето от м.октомври 1974 г. до м. Април 1975г. е била по майчинство, за времето от м.май 1975г. до м.април 1976г. е работела като сервитьор в механа “Калето”, месеците май и юни 1976 г. е била в неплатено майчинство, за периода от м.юли 1976г. до м.декември 1976 година е работела като сервитьор в ресторант “Калето”, а за месец януари има отработени седем дни като сервитьор в механа Калето. Изрично е посочено в писмото, че след този период в дружеството се съхраняват само ведомостите за хотел Дунав, ресторант Дунав и механа Дунав, а документите на останалите обекти, стопанисвани от бившето СД “Търговия” може да се намират в другия правоприемник след приватизацията – “Обществено хранене”ООД. За периода м.февруари 1977година до декември 1989г. С.И.С. не фигурира в съхраняваните в дружеството ведомости, съгласно същото писмо. Видно от приложените разчетно – платежни ведомости за периода м.май 1974 година – м. Януари 1977година, изпратени от “Нове-2002”ООД, приложени по делото е, че за този период ищцата е работела на различни обекти, стопанисвани от бившето СД “Търговия” на различни дръжности-пиколо, сервитьор, както подробно е описано и в цитираното Писмо на “Нове-2002”ООД гр. В.Търново.

Представи се по делото Констативен протокол за извършена проверка по разходите на държавното обществено осигуряване на “Обществено хранене”ООД от РУСО – В.Търново. Съгласно протокола от извършената на 02.10.2009г. проверка в осигурителя “Обществено хранене”ООД, “Обществено хранене”ЕООД е общинска фирма, действала до 23.03.1998г. , след която дата собственик и правоприемник на документите и дейността е “Обществено хранене”ООД. Отражено е, че архивите до 31.12.1989г. са откраднати от неизвестен извършител, за което има съставен протокол от МВР-Свищов, която кражба на архивите е станала преди приватизацията. Осигурителят – “Обществено хранене”ООД издава документи за осигурителен стаж и възраст за периода от 01.01.1990г. до 23.03.1998г. , за който има предадени архиви от бившия осигурител – “Обществено хранене”ЕООД.

При така установеното, съдът направи следните изводи:

По допустимостта на иска:

Член 1 от УУТССР регламентира установяването на трудов стаж по този ред в случаите, когато надлежните писмени доказателства за това са изгубени или унищожени. В случая е налице такова доказателство, че счетоводния архив на предприятието правоприемник, е бил откраднат. Това обстоятелство сочи на допустимостта на иска.

Относно неговата основателност:

В тежест на ищцовата страна беше, да проведе пълно доказване на твърдяните от нея факти. Следваше да се докаже, че тя през твърдения период 01.01.1977г. – 31.12.1989г. , периода след допуснатото изменение на иска в съдебното заседание на 14.09.2009г. , е положила труд на сочените от нея длъжности. Това беше сторено за периода от 01.02.1977г. – 31.12.1989г. Беше представено начало на писмено доказателство, както се посочи, по смисъла на чл.4 от Указа и чл.13 от Наредбата за приложението му, което обуслови допускането на свидетелски показания за доказване на твърдяното. От показанията на разпитаните свидетели се установи, че за периода от 01.01.1977г. до 31.12.1989 г. ищцата е работила в различни обекти на СД “Търговия” клон Обществено хранене гр. Свищов. Така според показанията на св. А. от 1982година ищцата работела като сервитьорка в заведението “Калето”, а от 1984 или 1985година същата била управител на ресторант “Златното пиле”, които заведения са на Обществено хранене. Св. К. от своя страна с показанията си установи, че ищцата е работила за периода от 1974 година до 1989 година в предприятието “Обществено хранене” като сервитьорка, барманка, управител. Св. И. изнесе, че от 1980 година до 1992 година работели заедно с ищцата в предприятието “Обществено хранене”. Ищцата първо работела в нощния бар, а след това станала управител на ресторант “Златното пиле”. Представената от ищцата декларация по чл. 7 УУТССР за потвърждаване на твърденията в исковата молба, кореспондира с показанията на разпитаните свидетели А., К. и И.. Действително личните писмени декларации по чл. 7 УУТССР нямат самостоятелна доказателствена сила, но същите могат да послужат за потвърждаване на твърденията в исковата молба, когато представените и събрани доказателства са неясни или противоречиви. В случая декларацията на ищцата съответства на събраните в хода на делото гласни доказателства. С показанията на свидетелите К. и И. се установи и твърдението на ищцата, че съпругът и също работел с нея в същото предприятие. Доказателство в тази насока се явява и представената трудова книжка на Г. Г.. Установи се по безспорен начин, че за времето от 01.01.1977г. до 31.12.1989 г. ищцата е работела в СД “Търговия” , Обществено хранене гр. Свищов като барман, сервитьор, управител и пиколо. Същевременно събраните доказателства – цитираното писмо на “Нове-2002”ООД , приложените към него разчетни - платежни ведомости за периода м.май 1974г. – януари 1977г. са надлежни доказателства, че ищцата има трудов стаж за периода м.май 1974 – м.януари 1977г.. Видно от писмото на “Нове-2002”ООД гр. В.Търново е, че в това дружество се съхраняват ведомости само за обектите , придобити от дружеството – хотел Дунав, ресторант Дунав, механа Дунав, като документите на останалите обекти, стопанисвани от СД “Търговия” биха могли да бъдат съхранявани в другия правопреемник – “Обществено хранене”ООД. Писмо изх. № 4807/13.10.2008г. на РУ на МВР гр. Свищов от 14.10.2008 година сочи, че на 06.07.1995 година е била заявена кражба на счетоводен архив на “Обществено хранене” ООД Свищов, като констативния протокол за извършена проверка по разходите на държавното обществено осигуряване на “Обществено хранене”ООД от РУСО – В.Търново на 02.10.2009г. също съдържа констатации в тази насока и липса на доказателства за периода до 31.12.1989г. при този осигурител. Следователно надлежните писмени доказателства за периода от 01.02.1977г. – 31.12.1989г. за трудовия стаж на ищцата в посоченото предприятие Обществено хранене не са налице, тъй като счетоводния архив на “Обществено хранене”ООД е откраднат. След като гласните писмени доказателства, декларацията на ищцата, която съответства на гласните показания, установяват, че ищцата е работила в СД “Търговия” клон Обществено хранене Свищов за периода 01.02.1977г. – 31.12.1989г. , но няма надлежни доказателства за това, по изложените причини, искът за този период се явява основателен и следва да бъде уважен. Следва да се приеме за установено по отношение

на ответника, че ищцата през периода 01.02.1977 година до 31.12.1989 година е работела в СД “Търговия” клон “Обществено хранене” гр. Свищов на длъжностите пиколо, сервитьор, барман и управител и за този период има 12 години и 11 месеца трудов стаж. Същевременно от показанията на тримата разпитани свидетели и декларацията на ищцата се установи, че същата и през месец януари 1977 година е работила в това предприятие, но поради това, че по делото се представи от “Нове 2002”ООД гр. В.Търново разчетно – платежна ведомост за м.януари 1977г. , в която ищцата е посочено, че е работила като сервитьор в механа “Калето” и има 7 отработени дни, следва, че за този месец от процесния период има надлежни писмени доказателства за трудовия стаж на ищцата и иска за установяване на трудов стаж за този месец по съдебен ред следва да бъде отвърлен като неоснователен.

Ответникът с поведението си не е дал повод за завеждане на делото, поради което на основание чл. 78 ал. 2 от ГПК неоснователна се явява претенцията на ищеца за заплащане на направените по делото разноски, възлизащи на 300,00 лева, съобразно представения списък на разноските и същата следва да бъде отхвърлена като такава.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на НАЦИОНАЛЕН ОСУГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – РУСО, Териториална дирекция Велико Търново, че С.И.С. *** с ЕГН *****, през периода 01.02.1977 година до 31.12.1989 година е работела в СД “Търговия” клон “Обществено хранене” гр. Свищов на длъжностите пиколо, сервитьор, барман и управител и за този период има 12 години и 11 месеца трудов стаж.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от С.И.С. *** с ЕГН ***** против НАЦИОНАЛЕН ОСУГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – РУСО, Териториална дирекция Велико Търново, за приемане на установено, че през м. Януари 1977 година работела в СД “Търговия” клон “Обществено хранене” гр. Свищов на длъжността сервитьор, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването на страните, пред ВТОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.